

Waterschap Vallei en Veluwe  
Postbus 4142  
7320 AC Apeldoorn

IBAN NL57 INGB 0002465801  
BIC INGB NL2A  
KvK 41046129  
BTW 0029.89.682

Datum: 3 december 2018

Nummer: 18137-bo

Onderwerp: Zienswijze vormvrije m.e.r. Beoordelingsbesluit, nr. 1033363/132550 (m.e.r.-beoordeling van de grondwateronttrekking in de sulfaatpluim in Ede)

Behandeld door: Bernhard Oosting

Geachte heer/mevrouw

Hierbij sturen wij u onze zienswijze op het vormvrije m.e.r. Beoordelingsbesluit, nr. 1033363/132550 met betrekking tot voorgenomen onttrekking van vervuild grondwater nabij het Singelpad/Adamsdreef in Ede en lozing daarvan op de Neder-Rijn.

Zoals u weet is de Gelderse Natuur en Milieufederatie in principe geen voorstander van het lozen van ongezuiverde vervuilingen op het oppervlaktewater. Onze voorkeur is dan ook dat ter plaatse van de vervuiling sprake is van scheiding van vervuilingen en duurzame verwerking in plaats van afvoer naar en lozing op de Neder-Rijn. We begrijpen dat vooralsnog niet voor een dergelijke werkwijze gekozen wordt met name op grond van het kostenplaatje. Met betrekking tot de voorgenomen sanering en het tijdpad over meerdere jaren zien we graag dat de mogelijkheden van de toepassing van nieuwe en meer duurzame technieken niet worden uitgesloten. Met name ook indien de vervuilingen ernstiger blijken te zijn in omvang dan nu wordt aangenomen.

Met betrekking tot de notitie komen we tot de volgende opmerkingen.

In paragraaf 1.2 stelt u dat de onttrekking past in het vigerende bestemmingsplan. Wij begrijpen niet helemaal wat daarmee wordt bedoeld nu een motivatie daarbij ontbreekt. Te meer daar het hier gaat om een (semi-)permanente onttrekking van grondwater met groot aantal kubieke meters per jaar.

N.a.v. paragraaf 2.5.1 hebben wij de vraag of er ook onderzoek is gedaan naar de mogelijke effecten vanwege lage bromtonen (laagfrequent geluid) die afkomstig kunnen zijn van de pomp bij de deepwell. Met name voor de directe omgeving. Laag frequent geluid blijkt steeds meer een probleem te vormen en bijvoorbeeld nachtrust te verstoren.

N.a.v. par 2.5.5 en 3.2.1 hebben wij de volgende vraag of met betrekking tot de effecten op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater van de Neder-Rijn rekening is gehouden met het optreden van lagere debieten, zoals over het afgelopen jaar. Daardoor zal bij lozing de concentratie

van vervuilingen mogelijk hoger zijn dan waar nu van wordt uitgegaan. En bovendien is mogelijk nu al sprake van optredende verhogingen van de concentraties van bestaande vervuilingen in het oppervlaktewater. Met andere woorden dan zou bij nieuwe lozingen er mogelijk ook nog sprake zijn van een cumulatie-effect. Wordt vanwege de debietafname en daarmee hogere concentraties van vervuilingen de kans op pyrietvorming in de Neder-Rijn bijvoorbeeld vergroot?

Met betrekking tot de stellingname dat met de onttrekken hoeveelheid grondwater van maximaal 1,5 miljoen kubieke meter per jaar geen significante effecten op de omgeving optreden hebben wij min of meer dezelfde vraag. Namelijk of bij de beoordeling rekening is gehouden met optredende droogteperiodes en stelselmatige verlaging van de grondwaterstand daardoor. Met andere woorden zou, indien op deze schaalwijze grondwater wordt onttrokken via infiltratie, de watervoorraad niet moeten worden aangevuld of anderszins erop moeten worden toegezien dat in de gemeente meer water op natuurlijke wijze kan infiltreren in de bodem. Gelet de waterhuishoudingsproblematiek en optredende klimaateffecten is een goede monitoring dan ook gewenst teneinde vast te kunnen stellen of de aannames van voorliggend plan met betrekking tot de voorgenomen sanering ook met de praktijk overeenstemmen en/of al dan niet tijdige bijstelling nodig is.

In paragraaf 3.2.1 wordt aangegeven dat vanwege het project sprake is van een afname van de grondwaterstroom met 40%. Is aan te geven wat hiervan de mogelijke gevolgen zijn in het Binnenveld, inclusief voor de daar liggende natuurgebieden? Betekent dit bijvoorbeeld dat daar de grondwater- en oppervlaktehuishouding wordt beïnvloed, en zo ja in welke mate en wat zijn daarbij de mogelijke effecten? Zijn daar mogelijk toch effecten op kwelstromen in de bodem te verwachten vanwege aanzuigende werking bij afname van het aanbod aan oppervlaktewater?

We zouden onze opmerkingen en vragen graag nader zien worden verwerkt in een aanvulling op het voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit

Met vriendelijke groet,



Petra Souwerbren,  
directeur Gelderse Natuur en Milieufederatie